дело № 5-225-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 февраля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Бондарева Н.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, не работающего, пенсионера, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адрес: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

24.01.2025 в 16 час. 17 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 15 мкр., напротив строения 20, водитель Бондарев Н.В., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является К., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является Ш. После чего Бондарев Н.В. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.264), нарушив тем самым п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Бондарев Н.В. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме. Просил о назначении ему наказания в виде административного ареста. Указал, что инвалидом I, II группы не является.

Потерпевший, извещенный надлежащим образом в судебное заседание не явился, об отложении судебного заседания не просил, его явка обязательной не признана. Соответственно мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

Выслушав Бондарева Н.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Бондарева Н.В. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененными судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 31.01.2025, из которого следует, что Бондарев Н.В. 24.01.2025 в 16 час. 17 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 15 мкр., напротив строения 20, водитель Бондарев Н.В., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является К., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является Ш. После чего Бондарев Н.В. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. С протоколом Бондарев Н.В. ознакомлен, права ему разъяснены;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 26.01.2025;

- объяснением потерпевшего Ш. от 26.01.2025;

- протоколом осмотра транспортного средства от 26.01.2025 и фотографиями к нему, из которых следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* были выявлены небольшие повреждения задней левой фары, задней двери багажника, пластмассовой панели двери багажника;

- объяснением Бондарева Н.В. от 31.01.2025;

- осмотром транспортного средства и фотографиями к нему от 18.11.2024, из которого следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* выявлены механические повреждения: глубокие царапины с повреждением ЛКП и следами притерто-касательного характера на заднем правом борту термо-будки;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*;

- сведениями о привлечении Бондарева Н.В. к административной ответственности, согласно которым Бондарев Н.В. в течении календарного года не привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- видеофиксацией момента ДТП, из которой в том числе следует, что после оставления места ДТП Бондарев Н.В. вышел из своего транспортного средства и осмотрел заднюю правую часть этого автомобиля, из чего однозначно следует вывод, что у Бондарева Н.В. имелись основания полагать, что он совершил столкновение с иным транспортным средством и получил повреждение.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=8524&field=134&date=02.05.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=02.05.2024) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с п.п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосьемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=8524&field=134&date=02.05.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований названных выше пунктов Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Таким образом, Бондарев Н.В. будучи участником дорожного движения, должен был внимательно оценивать организацию дорожного движения, возникающие дорожные ситуации и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к нему требования указанных Правил, то обстоятельство, что Бондарев Н.В. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Действия Бондарева Н.В. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Бондарева Н.В., его имущественное положение, возраст.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины привлекаемым лицом.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судье не установлено.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, с учетом мнения Бондарева Н.В., мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Бондареву Н.В. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений.

Сведений о том, что Бондарев Н.В. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бондарева Н.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 02 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с 15 час. 00 мин. 04 февраля 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова